

seguido la dirección de la inquietud. Te tomas en serio tu papel y tu destino poco a poco y luego, •••  
znanost pa kultura wetenschap en cultuur science and culture znanje i kultura

► 2007, AÑO DE LA CIENCIA (26)



# A PROPÓSITO DE LA ENERGÍA (POSITIVA, POR SUPUESTO)

¿Y QUÉ ES ESO DE LA ENERGÍA POSITIVA Y NEGATIVA? PUES UN CUENTO CHINO. HABLAR DE ENERGÍA NEGATIVA ES TAN ABSURDO COMO HABLAR DE TAMAÑO NEGATIVO

ASTÉRIX, EL MÁS "ENERGÉTICO" DE LOS PERSONAJES DEL CÓMIC, EN UN SELLO DE CORREOS DE FRANCIA DE 1999.

tras vidas; y que, por supuesto, los cristales de cuarzo, amatistas, esmeraldas, topacios y rubíes concentran poder y energía telúrica y vibracional. Sería fácil encontrar libros y expertos que nos explicarían con detalle y erudición todas estas cuestiones y, cómo no, cursos para aprender a dominar tan sofisticados conceptos y técnicas tan complejas, profundas, útiles y alternativas.

Pues no señor, por desgracia no es así. Todo lo que he dicho anteriormente es falso. No es "energía" la respuesta correcta. El fuego no es una forma de energía: el fuego está constituido por gases a elevada temperatura, es decir, por gases cuyas moléculas se mueven a alta velocidad, y por tanto que tienen una elevada energía cinética. Pero no son energía. La energía es una magnitud, algo que se puede medir, como la velocidad, el peso, la longitud o el tiempo. No hay nada que sea en sí mismo energía, como no hay nada que sea tiempo o longitud o tamaño o peso.

Un cuerpo tiene un cierto tamaño y un peso y un cierto nivel de energía. Pero al igual que no nos encontramos con tamaño viajando por el espacio, tampoco nos vamos a encontrar con energía, fluyendo por ahí con su carga de misticismo, fuerza y pureza. Por eso tampoco el rayo o la luz o el viento son energía. Consisten simplemente en estados de la materia con un alto nivel de energía.

¿Y qué es eso de la energía positiva y negativa? Pues simple y llanamente un cuento chino. Hablar de energía negativa es tan absurdo como hablar de tamaño negativo.

La energía de un cuerpo sólo puede ser de dos tipos: cinética y potencial. La cinética nos habla de la velocidad



de la temperatura de un cuerpo. La potencial está relacionada con las cuatro fuerzas de la naturaleza: la gravitatoria, la electromagnética y las nucleares fuerte y débil. Y no hay nada más. No existe nada que sea bio-energía, energía telúrica, ni chi. Los cristales de colores, las gemas y piedras preciosas son hermosos, no cabe duda, pero por desgracia no tienen propiedades energético-psicológicas. Y no existe nada que sea el aura, en ninguno de sus hermosos colores y tamaños.

¿Pero cómo es posible que no exista el aura si hay dispositivos como la famosa cámara Kirlian que permiten fotografiarla? La respuesta es sencilla: la cámara Kirlian no fotografía el au-

ra, lo que hace es obtener una imagen de la corona de descarga -la zona de aire ionizado- que se crea alrededor de todo cuerpo, sea animado o no, cuando se lo somete a una fuerte diferencia de potencial. El fenómeno físico es perfectamente conocido y en absoluto misterioso. Es exactamente el mismo proceso que ocurre al encender un tubo fluorescente. Es fácil encontrar expertos que nos hablarán de nuestro estado anímico, psicológico, bio-energético y vibracional, así como del estado de bloqueo energético de nuestros chakras, simplemente analizando el aura de nuestro dedo índice o corazón fotografiado con una cámara Kirlian. Pero, dado que dicho aura es indistinguible

del que obtendríamos de una salchicha, me gustaría saber cómo debemos interpretar el estado psicológico del embutido.

Aristóteles (384-322 a.C.) introduce el término *energeia* para representar el acto, es decir lo que se opone a aquello que está en potencia. Curiosamente con el significado opuesto al que le damos hoy. Tenemos que esperar hasta Thomas Young (1773-1829) a principios del siglo XIX para ver aparecer el concepto de energía en la ciencia. En las culturas orientales no existe un concepto similar. Por eso cuando nos dicen que chi o prajna significan energía podemos estar seguros de que la traducción del japonés o del sánscrito está forzada. En su contexto original esas palabras no tienen nada que ver con la energía. ¿Por qué las traducen así entonces? Pues muy sencillo. Porque la palabra energía suena a científico. Suena a algo serio y poderoso. Es una palabra dotada de prestigio.

Así que siempre que en un discurso se añade un calificativo a la palabra energía, por ejemplo positiva o biológica, telúrica o cósmica, podemos estar seguros de una cosa: nos están tomando el pelo.

(\*) BASILIO RUIZ COBO ES PROFESOR TITULAR DE ASTROFÍSICA DE LA ULL E INVESTIGADOR DEL INSTITUTO DE ASTROFÍSICA DE CANARIAS (IAC)

ESTE ARTÍCULO ES UNA COLABORACIÓN DEL AULA CULTURAL DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA (ACDC) DE LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA. COORDINACIÓN DE LA SERIE: JOSÉ MARÍA RIOL CIMAS.

BASILIO RUIZ COBO \*

Qué tienen en común el fuego, el rayo, la luz y el viento? ¿Y el aura, los chakras, el reiki, el feng-shui y los cristales de colores? La respuesta parece evidente: la energía. Incluso es usual pensar que el viento, la luz, el rayo y el fuego son simplemente formas de energía y que el aura es el campo de energía biológica que rodea, que empapa, a los seres vivos; que los chakras son centros de acumulación de esa bio-energía, y el reiki la técnica para activar los chakras, para permitir un flujo natural de la energía; y el feng-shui la ciencia y arte para combinar los agentes que aportan energía positiva y negativa a nuestras casas, a nues-

*Moderado y Suite*; de Juan Guerra Hernández, *Paisaje I y Paisaje II*; de Francisco Javier Navarro Medina, *Santa Cruz en Verde y Santa Cruz violácea*; de Pedro García Martínez *Garmar, Sitio y Lugar*; de Hugo Alberto Herrera Pitti, *Mujer con frutas y botellas y Pez tambor*; de Chano Díaz Afonso, *Sin título y Paisaje en el*

*tapaluz*; de Olga Machado Ucelay, *Pescando en el acantilado y Mar y tierra*; de Javier Corzo Martínez, *Espacios espectaculares I y Espacios espectaculares II*; de Alejandro Casanova Barberán, *Sombra primigenia I y Sombra primigenia II*; de Armando Lorenzo Martín, *Espera y El que se va*; de Arístides Santana González, dos obras sin

título, y de Yrichen Bencomo Díaz, *Autorretrato* y una obra sin nombre. La ganadora del concurso, Idaira del Castillo Estévez, nació en Los Realejos en 1985 y actualmente estudia el último año de la licenciatura en Bellas Artes en la Universidad de La Laguna. El jurado de esta convocatoria estuvo integrado por María Belén

Morales, Fernando Castro Borrego, José Rodríguez Abad, Ildefonso Aguilar y José Luis Fajardo, todos ellos vinculados al mundo del arte y a la comunidad universitaria.

IDAIRA DEL CASTILLO, GANADORA DEL PREMIO.

